



**Gencsapáti
Község
Önkormányzata**

ELŐTERJESZTÉS

**Gencsapáti Község Képviselő-testületének
2016. január 21-ei ülésére**

Tárgy: Tájékoztató a folyamatban lévő önkormányzati ügyekről

Előterjesztő: Bodorkós Ferenc polgármester

Összeállította: Dr. Görög István jegyző

A tárgyalás módja: Az előterjesztést – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) és (2) bekezdéseire – nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A szavazás módja: nyílt szavazás, a tájékoztató elfogadásához – figyelemmel az Mötv. 47. § (2) bekezdésére és 50. §-ára – a Képviselő-testület egyszerű többségű – a jelen lévő önkormányzati képviselők több mint felének igen – szavazata szükséges.

Gencsapáti, 2016. január 11.

(: Dr. Görög István s.k. :)
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat hatékony, átlátható és számon kérhető működéséhez szükséges, hogy a Képviselő-testület rendszeresen ellenőrizze a képviselő-testületi döntések végrehajtását.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013. (III.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 20. § (2) bekezdése alapján a polgármester a napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről, a folytatott tárgyalásokról és egyéb kezdeményezésekről.

A polgármesteri beszámoló a SzMSz-ben szabályozott, de amennyiben a döntés végrehajtására meghatározott határidő meghaladja a következő testületi ülés időpontját, a testületi döntés végrehajtásának ellenőrzése esetleges, ezért célszerű időszakonként áttekinteni a képviselő-testületi döntések végrehajtását.

Az SzMSz a tájékoztatóval kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza.

9. § (1) A tájékoztató olyan szóban, illetve írásban közölt információ, adat, tény, megállapítás Képviselő-testület elé terjesztése, amelyek az önkormányzati döntések meghozatalát elősegítik, illetve alátámasztják.
Tájékoztató benyújtására jogosult polgármester, bizottság, a jegyző, továbbá a jogszabály alapján tájékoztatásra kötelezett személy, vagy szerv.
- (2) Tájékoztató formájában kell a képviselő-testület elé terjeszteni:
- a) jogszabályok ismertetését,
 - b) az Önkormányzat költségvetési mérlegére vonatkozó adatokat,
 - c) a képviselő-testület és szervei működésére vonatkozó adatokat.
- (3) A tájékoztató elfogadásáról a Képviselő-testület határozatot hoz.

A Képviselő-testületi munka tervezhetősége és a testületi döntések megalapozása érdekében a folyamatban lévő ügyekről az alábbi tájékoztatást adom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a tájékoztató megvitatására, és csatolt határozati javaslat elfogadására!



HATÁROZATTERVEZET

Gencsapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a folyamatban lévő önkormányzati ügyekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Bodorkós Ferenc polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos



100 hektáros iparterület villamosítása, hasznosítása

Gencsapáti Község Önkormányzata a Gencsapáti 0100/1 és 0100/3 számú ingatlanokat a 2068/2006. számú kormányhatározat alapján kapta önkormányzati tulajdonba, kifejezetten gazdaság- és településfejlesztés, ipari terület kialakítása céljából.

A Vas Megyei Területrendezési Terv módosítása ellehetetlenítette és megakadályozta Gencsapáti és a két szomszédos település iparterületi fejlesztéseit.

Jelentős eredmény, hogy a magterületi övezeti besorolás megszűnt, így jogszabályi akadály nincs az ipari területi fejlesztésnek.

A hasznosítást nehezíti, hogy

- Szombathely nem érdekelt a Gencsapáti ipari területi fejlesztésben,
- a terület jelenleg „kivett gyakorlótér” művelési ágban van, át kellene sorolni „gyep” művelési ágba, majd az ipari hasznosítás érdekében ki kell vonni a művelési ágból,
- meg kell oldani a terület lőszermentesítését.

A Képviselő-testület 2011. október 15-én beszerzési eljárást írt ki az iparterület lőszermentesítésére, mely a terület hasznosíthatósága érdekében elengedhetetlen. A beérkezett árajánlatok alapján a testület 2011. december 7-ei ülésén a beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánította.

A Képviselő-testület 171/2013. (X.17.) számú határozatában az iparterület fejlesztése érdekében döntött az iparterület villamos energia-ellátásának megrendeléséről. Az engedélyezési eljárás még folyamatban van.

Kossuth u. 1. szám alatti bérlakás ügye

Nagy Károlyné 91 éves korában 2013. június 4-én elhunyt. Az Önkormányzat méltányolva magas korát és a komfort nélküli önkormányzati bérlakás rendkívül rossz műszaki állapotát élete végéig ingyenesen biztosította számára a lakhatást. Fentieken túl a néni lakásfenntartási támogatásban, szociális étkeztetésben részesült, illetve a hulladékszállítási díjat az Önkormányzat átvállalta tőle.

Az elhunyt személy lánya, Draskovits Józsefné, valamint Virág Zoltánné gyöngyösfalui lakos vételi szándékot jelentett be az Önkormányzat felé.

A Képviselő-testület a 2013. október 17-ei ülésén – az ügy körülményeinek mérlegelését követően – az ingatlan értékesítését nem zárta ki, és ingatlan értékének meghatározása érdekében értékbecslőt kért fel.

A 2014. április 10-én elkészült szakértői dokumentáció összefoglaló javaslata az önkormányzati tulajdoni hányad piaci forgalmi értékét 1.100.000,- Ft-ban határozta meg.

A Képviselő-testület 58/2014. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozatában hozzájárult a hivatkozott ingatlanban meglévő, 80/400 tulajdoni hányadú ingatlanrésének 1.100.000,- Ft-os vételáron történő értékesítéséhez, de az érdeklődők a jelzett vételáron nem kívánták megvenni az ingatlant.

A Paptó fásítása

Az Önkormányzat 2013. december 5-én kötött szerződést a Szentegyház utcában lévő 17 db balesetveszélyes fa kitermelésére, megvásárlására és elszállítására a Vasi Betula Kft.-vel. A gazdasági társaság a szerződésben vállalt határidőre a fák kitermelését és elszállítását elvégezte.

A fa értékesítéséből 235.457,- Ft bevétel keletkezett, a Képviselő-testület 197/2013. (XI.21.) számú határozatában úgy döntött, hogy a befolyt összeget a Paptó újra fásítására kívánja fordítani.

A polgármester úr bírja Kovács Zoltán kertész ígéretét, mely szerint megtervezi a Paptó növényzettel történő beültetési tervét.

A terület fásításán túl mindenképpen indokolt – a gyalogosforgalom biztosítása érdekében – a járdalapok kiigazítása.

Gencsapáti 421/2 hrsz. alatti ingatlan (volt kisiskola) ügye

Dr. Hosszú Károly 2011. novemberében – a végtörlesztés lehetősége miatt – felajánlotta a Hunyadi út 227/A. szám alatti volt szolgálati lakás eladását. A testület – a költségvetési bizonytalanságok miatt – 165/2011. (XII.7.) számú határozatában az ingatlan megvételét levette a napirendről.

A testület 169/2012. (XI.21.) számú határozatában megbízta Abért Valentin alpolgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében – Dr. Gombos Árpád ügyvéd közreműködésével – hívja össze a társasház közgyűlését és végezze el az alapító okirat módosítását, mert az alapító okirat még az új társasházi törvény megalkotása előtt született, így a társasház működése nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. A teljesítési határidő: 2013. június 30. volt. (Időközben a testület név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondta a feloszlását)

A polgármester – a volt kisiskola épületének mielőbbi felújítása, valamint a felelős vagyongazdálkodás érdekében – 2014. február 25-én meghatalmazta Dr. Gombos Árpád ügyvédet a Hunyadi út 227. szám alatti társasház (volt iskola, és lakás) hasznosítása tárgyában a szükséges jogi teendők ellátásával, a 421/2/A/1 hrsz.-ú lakás adásvételének lebonyolításával.

Dr. Hosszú Károly közölte Dr. Gombos Árpáddal, hogy épület felújításában nem kíván részt venni, ő 2005-ben saját pénzéből felújította az ingatlan egy részét, melyből anyagi terhet az Önkormányzat nem vállalt, állítólag egy olyan ígéretet kapott, hogy a későbbi felújításokban nem kell részt vennie. Erre tekintettel közölte, hogy az épület felújításával kapcsolatos bárminemű hozzájárulás igénylése esetén bírósághoz kíván fordulni.

Az ingatlan eladásától a kezdetben nem zárkózott el, hajlandó volt három éves részletfizetést is engedélyezni, de a vételárat 15 millió forintban jelölte meg. A vételárat pár órával későbbi telefonos jelentkezése során 13 és fél millió forintban határozta meg, jelezve, hogy több engedményre nem lát lehetőséget, majd később közölte, hogy lakóingatlant nem kívánja értékesíteni az Önkormányzat számára, mely nagyon kellemetlen, hiszen társasházként nincs lehetőség arra, hogy pályázati forrásokat vegyen igénybe az Önkormányzat az épület felújítására.

A volt jegyző a tárgyalások megszakítását követően több alkalommal közérdekű adatigényléssel fordult az Önkormányzathoz.

Az Önkormányzat – a társasházban meglévő szavazattöbbségével – sok mindent megtehet, csak két dolgot nem: nem módosíthatja egyoldalúan a társasház alapító okiratát, illetve a társasházat nem szüntetheti meg.

A társasház közgyűlése dönthet a társasház felújításáról, ekkor alapesetben az Önkormányzat a másik tulajdonostól a 11 %-os tulajdoni hányada alapján követelheti a felújításhoz történő hozzájárulást.

A 2007-ben készült szakértői vélemény alapján az épület felújításának teljes költsége 170-190 millió forint.

Gencsapáti 1257 hrsz-ú árok ügye

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2008. október 16-án kelt határozatában egyetemlegesen kötelezte Bezák Jánost és Gencsapáti Község Önkormányzatát az árok eredeti állapotban történő visszaállítására. Ennek keretében előírta, hogy az 1257 hrsz.-ú árokból a feltöltésre használt fakérget és az öntözésre használt öntözővíz vezetékek eltávolítását.

Az Önkormányzat felelőssége az árok tulajdonosaként és a belterületi csapadékvíz elvezetésének felelőseként került megállapításra.

A Felügyelőség kötelező határozata – fellebbezés hiányában – 2008. november 6-én jogerőre emelkedett, melyről értesítette az érintett feleket.

Az I. fokú hatóság – a teljesítés elmaradása miatt – 2009. április 15-én végzésben elrendelte a kötelezettség végrehajtását.

Az I. fokú hatóság 2009. március 31-én és április 15-én ellenőrizte a kötelezettség végrehajtását, majd megállapította, hogy a határozatban előírt kötelezettségek csak részben történtek meg (a kéregetőrmelék, valamint öntözővíz nyomócső eltávolítása megtörtént), de a humusznak a termett talajig történő eltávolítása elmaradt, ezért a hatóság végzésben a végrehajtás elrendeléséről határozott.

A végzéssel szemben mind Bezák János, mind az Önkormányzat végrehajtási kifogással élt.

Az I. fokú hatóság – egy újabb helyszíni szemlét követően – a végrehajtási kifogásoknak helyt adott, és a végrehajtást elrendelő végzést visszavonta.

A végzéssel szemben Mező István és Mező Istvánné fellebbezést terjesztett elő, melyben előadták, hogy a kötelezés teljesítése nem történt meg, a csatorna 224 méteres szakaszából mindössze egy kb. 150 méteres szakaszon történt munkavégzés.

A Szombathelyi Körzeti Földhivatal felmérése alapján az 1257 hrsz.-ú földrészlet szélessége 3 méter, hosszúsága kb. 224 méter. A méretek csak az árok méreteit határozzák meg, a természetbeni elhelyezkedését nem.

A II. fokú hatóság által, 2009. szeptember 17-én tartott helyszíni szemle megállapította, hogy a kitisztított árok legnagyobb szélessége az Apáti-árok tengelyétől 12 méterre 1,8 méter, mélysége 50 cm, a 190 méteren már 1,3 méter szélességre és 20 cm mélységre csökken, ezért a fellebbezésnek helyt adott, és Bezák János, illetve az Önkormányzat végrehajtási kifogását elutasította.

A másodfokú végzést – a törvényes határidőn belül – mind Bezák János, mind az Önkormányzat megtámadta.

A Vas Megyei Bíróság 2010. május 6-án kelt végzésében a közigazgatási döntés felülvizsgálatára irányuló kérelmeket elutasította.

Az Önkormányzat teljes körűen eleget kíván tenni a kötelezésben foglaltaknak, ezért több alkalommal (2013. július 4., 2014. február 24.) megkereste a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, és szakmai segítséget kért a vízelvezető árok közelében lévő lakóingatlanok védelme, valamint az árok eredeti funkciójának biztosítása érdekében elvégzendő szükséges és indokolt beavatkozási munkák meghatározása érdekében.

Az ügyben azóta sem történt hatósági intézkedés.

Korábban felmerült, hogy az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulás működésének támogatásához nyújtott önkéntes önkormányzati hozzájárulás ellentételezéseként a Társulással végezteti el az Önkormányzat a szükséges munkálatokat.

Települési folyékony hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás

A Sárvár Pannon-Víz Kft. az Önkormányzattal 2008. december 5-én megkötött közszolgáltatási szerződést 2013. április 29-ei hatállyal felmondta.

Az Önkormányzat – a kötelező feladatellátás biztosítása érdekében – 2014. március 13-án beszerzési eljárás kiírásáról határozott.

Az ajánlattételi felhívás 2014. március 27-én 4 gazdasági társaság és 1 egyéni vállalkozó számára került kiküldésre, és az ajánlat benyújtására rendelkezésre álló határidőn belül, 2014. április 15-ig 1 ajánlat került benyújtásra.

A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény 1. § (1) bekezdése alapján a természetes személy ingatlanulajdonos részére a közszolgáltatás tekintetében a Vgtv. 44/D. § szerint megállapított számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg a 2013. július 1-ét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában nem haladhatja meg a 2013. január 31-én jogszzerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján, ugyanazon feltételekkel számított összeg 90 %-át. Fentiek alapján a Gencsapáti község vonatkozásában az alkalmazható legmagasabb díj mértéke: 1767,- Ft/m³, azaz bruttó 2.244,- Ft.

Tekintettel arra, hogy a Szabó Norbert egyéni vállalkozó által ajánlott ár magasabb volt a jogszabályban meghatározottnál, a testület 56/2014. (IV.24.) számú képviselő-testületi határozatában az egyéni vállalkozó által benyújtott árajánlatot érvénytelennek nyilvánította.

Jelenleg az Önkormányzat nem rendelkezik folyékony hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződéssel.

Településrendezési terv módosítása

Az Önkormányzat 2013. év során két alkalommal (Janzsó Zoltán és Kekesi László, valamint a CSENG Kft.) döntött a hatályos településrendezési tervek módosításáról.

Figyelemmel a módosítási eljárás több hónapos időigényére, valamint több százezer forintos költségére, valamint a folyamatosan benyújtott egyedi módosítási kérelmek kezelhetetlenségére a Képviselő-testület 2014. április 24-ei testületi ülésén a településrendezési eszközök (Településrendezési Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) átfogó felülvizsgálatának megindításáról határozott.

A Hírmondó 2014. májusi számában tájékoztattuk a lakosságot, hogy kérelmek és módosítási javaslatok 2014. augusztus 31-ig nyújthatók be.

A rendelkezésre álló határidő alatt 4 módosítási kérelem (Németh István, Jákfalvi Rudolf, Fekete István, WHITE LION Kft.) került benyújtásra.

A benyújtott kérelmek teljesíthetősége és indokoltsága szakértői véleményezést és javaslatlételt igényel.

Deák Ferenc utca vízelvezetési problémája

Dr. Óry Ferenc bizottsági elnök a testület 2014. március 10-ei ülésén vetetette fel, hogy a Gencsapáti, Deák F. u. 5. szám alatti ingatlanon nagyobb esőzések idején a szennyvízelvezető rendszer feltöltődik, és nem tölti a funkcióját, mely ellehetetleníti a kérdéses lakóingatlan rendeltetésszerű használatát.

A problémát jeleztem VASIVÍZ Vas Megyei Víz- és Csatornamű Zrt.-nek (a továbbiakban: Zrt.).

A Zrt. a Deák u. 5. szám alatti ingatlantól a Dózsa utca felé kiépített (északi) csatornaszakasz átépítését javasolta, melynek keretében meg kellene szüntetni a csatornaszakasz Dózsa utcai csatlakozását, és ellentétes lejtéssel újra kellene építeni ezt a szakaszt a Deák utca 9. előtti aknára való csatlakozással. Így a Dózsa utca felől visszatörlődő szennyvíz nem kerülne bele a Deák utcai csatornába.

A VASIVÍZ Zrt.-vel folytatott személyes egyeztetések során az önkormányzat ígéretet kapott, hogy – az engedély megléte esetén – a Zrt. elvégzetteti a rekonstrukciós munkálatokat.

Az Önkormányzat 2014. június 24-én a MÉLYÉPTErv INFRASTRUKTÚRA Műszaki Tervező és Szolgáltató Kft.-vel a tervezést elvégeztette. A tervezési díj: 120.000,- Ft + ÁFA, összesen: 152.400,- Ft volt. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság a vízjogi engedélyezési eljárás során az Önkormányzatot 100.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjfizetésre hívta fel az Önkormányzatot.

Az Önkormányzat 2015. januárjában ismételt megkereste a Zrt.-t és kérte, hogy a Deák F. utca szennyvízcsatorna rekonstrukciós munkálat szíveskedjenek tervezni a Zrt. 2015. évi fejlesztései között. A Zrt. arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a fejlesztés 7 millió forint lenne, a megvalósítás 5,3 millió forintba kerülne az Önkormányzatnak. A Zrt. csak a 2019-es költségvetésében összeget biztosítani a fejlesztés megvalósítására.

A Képviselő-testület 84/2015. (VI.11.) számú határozatában a Deák Ferenc utca szennyvízelvezetésének rekonstrukciós munkálatainak elvégzését – a megvalósításhoz szükséges önkormányzati önerő hiányában – levette a napirendről.

Víziközművek vagyonértékelése

A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján az Önkormányzatnak, mint az ellátásért felelősnek 2015. december 31-ig ágazatonként (víz-szennyvíz) vagyonértékelést kell végeztetnie. A vagyonértékelés időigénye 3-9 hónap.

A VASIVÍZ Zrt. a vagyonértékelési ütemtervet készítette, melyben a Szombathely-Kőszeg ivóvízellátási rendszerre 2014. I. félévi időpontot tervezett.

Önkormányzatok többsége nem tudja, hogy miből fogja a vagyonfelmérés tetemes költségét finanszírozni. Kohuth Viktor vezérigazgató azt javasolta, hogy az önkormányzatok a vagyonfelmérést a vízvezeték használati díjból finanszírozzák.

A gazdasági társaság közgyűlésén felmerült, hogy Lukácsháza, Gyöngyösfalu és Gencsapáti fogjon össze, mert így előnyösebb árat tudnának kiharcolni. A javaslat annál is időszerűbb, mert a 24/2013. (V.29.) NFM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján, ha több víziközmű-tulajdonosnak azonos működési területen vagyonértékelési kötelezettsége van, a vagyonértékelést azonos időpontban és feltételek mellett, együttműködve kell elvégeztetni.

A testület 86/2014. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozatában tájékoztatta a VASIVÍZ Zrt.-t, hogy a Zrt. üzemeltetésében és Gencsapáti község tulajdonában lévő víziközmű vagyon (ivóvíz és szennyvíz) vagyonértékelésére a 2015. évi költségvetési évben lát reális lehetőséget.

A Képviselő-testület egyidejűleg felhatalmazta a polgármestert, hogy a 24/2013. (V.29.) NFM rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítése érdekében kezdjen egyeztetéseket a víziközmű vagyonértékelés összehangolására a Szombathely-Kőszeg ellátási rendszert alkotó önkormányzatokkal.

A polgármester a testületi döntésről 2014. július 8-án tájékoztatta VASIVÍZ Zrt.-t.

Temetőüzemeltetési feladatok ellátása

A temetőfenntartási-, és üzemeltetési feladatok ellátása a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet alapján kötelező önkormányzati feladat.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Osztályának, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Intézetének képviselői 2015. április 29-én átfogóan ellenőrizték a temetőfenntartási-, és üzemeltetési feladatok ellátását.

Az ellenőrzést végzők ellenőrizték a temetők gondozottságát, a temetők és temetői utak kiépítettségét, a temetői zöldterületek nagyságát és állapotát, a ravatalozó és hűtő meglétét és állapotát, az illemhelyek meglétét, a temető bekerítését, a vízvételi lehetőséget, a hulladéktároló elhelyezését.

A Ttv. és a Vhr. szigorú feltételeket támaszt a köztemetőben lévő tárgyi és infrastrukturális létesítményekre (pl.: temető bekerítésének kötelezettsége, 150 méterenként vízvételi lehetőség biztosítása, a hulladék rendszeres gyűjtését és kezelését. A temetőben ravatalozót kell építeni, melynek szintén szigorú feltételeknek kell megfelelniük.

Az ellenőrzés megállapítása szerint a temetők rendezettsége mindkét temetőben megfelelő volt, a temetőgondnokok nagy figyelmet fordítanak temetők rendjére, megfelelő a temetői hulladékszállításról történő gondoskodás is.

Az ellenőrző szervek képviselői az ellenőrzés során az alábbi hiányosságokat állapították meg:

- a) a Polgármesteri Hivatal által végzett temetőnyilvántartási feladatok nem a temető rendeletben meghatározottak szerint történik – *a temetőnyilvántartási feladatok ellátása a rendeletben foglaltaknak megfelelően történik;*
- b) a Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik sírboltkönyvvvel – *a sírboltkönyv beszerzése megtörtént;*
- c) mindkét temetőben a ravatalozó épületei elhanyagoltak, gondoskodni kell az épületek tisztító festéséről, bútorzatának, berendezési tárgyainak cseréjéről – *a Dózsa utcai temetőben a tisztító festés megtörtént, indokolt lenne bútorzat és berendezési tárgyak cseréjéről mielőbb gondoskodni;*
- d) az Apponyi utcai temető ravatalozó épülete repedezett, lehullott a vakolat, a járólapp törédezett – *az ALTUS Savaria Tervező Iroda Kft. elkészítette a ravatalozó épület átalakítására vonatkozó építési tervdokumentációt, mely alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 2015. december 18-án kelt, VA-06D/EOH/1996-9/2015. számú határozatában az épület felújítási munkálatainak elvégzésére megadta engedélyt. A polgármester Béri-Nagy Esztert megbízta a felújítási munkálatok műszaki ellenőri feladatainak ellátásával. Mielőbb ki kell írni a munkálatok elvégzésére vonatkozó beszerzési eljárást.*

- e) az Apponyi utcai temető nincs minden oldalon körbekerítve – *az élősövény telepítése még nem történt meg;*
- f) a Dózsa utca temetőben az illemhely nem akadálymentesített, az Apponyi utcai temetőben nincs illemhely- a Dózsa utca akadálymentesítése megtörtént;
- g) a temetőkben a vízvételi helyeknél hiányoznak „nem ívóvíz” feliratok – *a táblák kihelyezése megtörtént;*
- h) a zöldterületek aránya egyik temetőben sem éri el a jogszabályban meghatározott 35 %-os mértéket – *meglévő temetők, kialakult helyzet esetén intézkedést nem igényel;*
- i) nem megfelelő a temetőlátogatók tájékoztatása (temetőrend, nyitva tartás, aktualizált térkép) vonatkozó tájékoztatás – *a tájékoztató táblák kihelyezése elmaradt.*